

# МК «ДМИТРИЙ КЛАРК-190»

## ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ)

Поступило 50 двухходовок (в том числе 22 миниатюры) от 29 авторов из 6 стран.

Перечень стран и участников (в скобках номера задач в порядке поступления, звёздочками помечены коллективные произведения):

**Азербайджан:** V.Zamanov (28\*, 29\*, 30\*);

**Беларусь:** А.Варицкий (41, 42), Н.Быков (38-40);

**Россия:** А.Агапов (31\*), И.Агапов (31\*, 32\*), Ю.Алексеев (9), Г.Атаянц (18), А.Борзенков (43\*-45\*), Е.Буланов (5, 6), В.Желтухов (46-48), Э.Зарубин (19-21), В.Кожакин (49, 50), П.Мурашев (13-17), Э.Наговицын (37), В.Олес (43\*-45\*), А.Панкратьев (7, 8), А.Слесаренко (12), И.Стороженко (32\*), А.Тюнин (22-24), Е.Фомичёв (1, 2), В.Шаньшин (3\*\*, 4);

**Сербия:** D.Stojnic (28\*);

**Словакия:** Z.Labai (29\*, 30\*, 33-36);

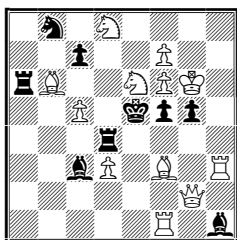
**Украина:** М.Басистый (27\*), А.Василенко (27\*), В.Марковций (3\*\*); П.Новицкий (3\*\*, 10, 11, 26\*), В.Сизоненко (25), Н.Чернявский (26\*).

Некорректны: А2 (Е.Фомичёв) – 1...♙e7 в решении не защищает от угроз, А38 (Н.Быков) – побочные решения 1.♙c4+! и 1.♙e6!, А45 (А.Борзенков и В.Олес) – дуаль 1...♗f3 2.♙d5/♘h4#. Найдены предшественники (более содержательные) к А8 (А.Панкратьев), а также к ряду миниатюр. Не могли претендовать на отличия задачи с явными и ни в малейшей мере не оправданными нарушениями художественных требований (вступление в решение с некомпенсированным отнятием свободного поля у чёрного короля, и т.д.). Неотмеченные задачи авторы вправе использовать по своему усмотрению.

Предлагается следующее распределение отличий:

### А16. П.Мурашев

Россия  
1-2 приз

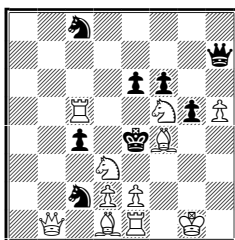


#2

12+9

### А4. В.Шаньшин (по Ю.Сушкову)

Россия  
1-2 приз

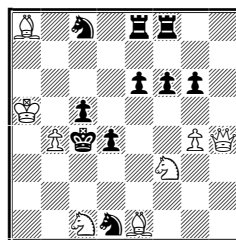


#2

11+8

### А27. М.Басистый

А.Василенко  
Украина  
3 приз



#2

8+10

**A16.** 1.f8 ♖? – 2. ♖f7#, 1... ♖:d8(a) 2. ♖e2#, 1... ♖e4!; 1. ♖:g5(A)? – 2. ♖:f5#, 1... ♖f4(b) 2. ♖:f4#, 1... ♖g4!; 1. ♖f~? – 2. ♖:f5#, 1... ♖:d8 2. ♖e3# (2. ♖e2? ♖e4!), 1... ♖f4(b)! (2. ♖c7? ♖d6!); 1. ♖e4!? – 2. ♖:f5#, 1... ♖:d8(a)! (2. ♖e3?); **1. ♖c6! – 2. ♖:f5#, 1... ♖:d8(a) 2. ♖e3# (2. ♖e2? ♖e4!), 1... ♖f4(b) 2. ♖c7# (2... ♖d6?), 1... ♖4 2. ♖:g5(A)#.**

Вся игра пронизана вскрытием и перекрытием белых и чёрных линий. На этом фоне выделяется белая коррекция с темой 20 КЧР в обеих формах (вступительный ход финальной фазы вскрывает одну чёрную линию, на которой находится вторая белая фигура, и в то же время перекрывает аналогичную другую линию) при перемене двух матов. Логическую направленность содержания подчёркивают опровержения всех ложных следов одной фигурой.

**A4.** \*1... ♖d4 2. ♖g3(A)#, 1...g:f4 2. ♖f2(B)#; 1.e3? – 2. ♖f2(B)# [2. ♖g3(A)? ♖:d3!], 1...c:d3 2. ♖g3(A)#, 1... ♖:d3 2. ♖:c2#, 1... ♖:e3 2. ♖:e3#, 1...e5!; **1. ♖e5! – 2. ♖g3(A)# [2. ♖f2(B)? ♖:f5!], 1... ♖:f5 2. ♖b7# [2. ♖f2(B)? ♖:f2!], 1...e:f5 2. ♖f2(B)#, 1... ♖:f5 2.e4#, 1...f:e5 2. ♖:e5#.**

Развитие замысла двухходовки Ю.Сушкова (1 приз «Themes-64», 1982 – #30336 в базе uscpdb) путём введения в решающую фазу двух парадоксальных элементов, связанных с перекрытием линии f5-c5 вступительным ходом: 1) темы «каприз» (в сочетании с опровержением 1...e5!) и 2) нового ответа на 1... ♖:f5, отличного от ожидаемого 2. ♖f2, который не достигает цели из-за вскрытия белыми линии f5-f2 вкуче с добавочным защитным моментом хода чёрных (антидуаль Шаньшина).

Сходство схем неоспоримо, но в сюжетную составляющую замысла A4, наряду с темой Сушкова, органично (в рамках тех же фаз) встроены ещё две парадоксальные идеи. В целом – оригинальный синтез, дополненный приятной "изюминкой" – ответом сдвоенной пешечной батареи на ход чёрного короля в решении. На мой взгляд, всего этого вполне достаточно, чтобы считать задачу самостоятельной.

**A27.** \*1...d3(a) 2.g5#, 1... ♖c3 2. ♖d2(A)#, 1...f5 2. ♖e5(B)#; 1. ♖h2? – 2. ♖a2#, 1... ♖c3 2. ♖d2(A)#, 1... ♖b2 2. ♖c2#. 1... ♖f2!; 1. ♖g5? – 2. ♖:c5#, 1...f:g5/f5 2. ♖e5(B)#, 1...c:b4(b) 2. ♖b5#, 1...e5!; 1. ♖g3? – 2. ♖d2(A)#, 1...d3(a) 2. ♖f4#, 1...c:b4(b) 2. ♖c7#, 1... ♖e3! – по Левману; **1. ♖:f6! – 2. ♖e5(B)#, 1...d3(a) 2. ♖d2(A)# – по Сомову (2. ♖f4?), 1...c:b4(b) 2. ♖:d4#, 1...e5 2. ♖a6#.**

Выбор вступительного хода, маты иллюзорной игры – угрозы, перемена матов (3x2 в 4 фазах), эффект Домбровскиса (Aa-aA) и линейные темы.

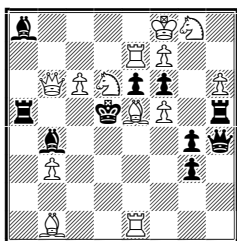
Разносторонняя живая игра, характерная для нестандартного, но в чём-то схожего стиля обоих авторов. Безупречное построение.

**A17.** 1. ♖:e6? – 2. ♖e7(C), ♖e4(D)#, 1... ♖:d6+ 2. ♖:d6#, 1... ♖:f5!; 1. ♖d7(A)? – 2. ♖e7(C)#, 1... ♖:e1(a) 2. ♖c4(B)#, 1...f:e5 2. ♖e4(D)#, 1...e:f5!; **1. ♖c4(B)! – 2. ♖e4(D)#, 1... ♖:e1(a) 2. ♖d7(A)#, 1... ♖:e7+ 2. ♖:e7(C)#, 1...e:f5 2. ♖e3# (1... ♖h1 2. ♖:f6#).**

Сочетание темы Барнса с псевдо-формой комбинации Лендера. «Фишка» – воплощение замысла в механизме белой полусвязки с провокацией шахов. По варианту с развязыванием и темой B2 или темой Сомова в двух фазах.

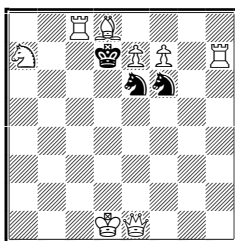
Отрадно, что тематическая игра не заготовлена изначально. Конструкция, увы, тяжеловата (23 фигуры, 20 из которых «скованы одной цепью»).

**A17. П.Мурашев**  
Россия  
**4 приз**



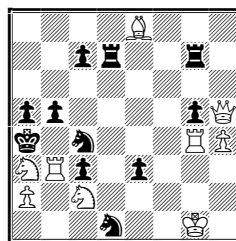
#2 13+10

**A39. Н.Быков**  
Беларусь  
**Специальный приз**



#2 8+3

**A12. А.Слесаренко**  
Россия  
**1 почётный отзыв**



#2 9+11

**A39.** 1.♙c7! zz, 1...♗e~ 2.f8♗#, 1...♗f8! 2.e:f8♗#, 1...♗d8! 2.e:d8♗#, 1...♗:c7! 2.♗d8#, 1...♗f~ 2.e8♗#, 1...♗e8! 2.f:e8♗#, 1...♗:e7 2.f8♗#.

Чёрная коррекция и превращения двух белых пешек (3+3) – task! Острая и динамичная игра, особенно в варианте 1...♗:e7 со связкой ♗еб и игрой батареи. Отменный мерedit! Специальная награда лучшей из задач классического стиля.

**A12.** \*1...g:h4 2.♗:b5#, 1...♗d4 2.♗:b5#, 1...♗d5 2.♗:c4#; 1.♗:b5? – 2.♗:c4#, 1...g:h4 2.♗:a5#, 1...♗d4 2.♗b4#, 1...♗b2!; 1.♗a~(♗b1)? – 2.♗a3#, 1...b4!; 1.♗:b5! – 2.♗:c4# (2.♗a3?), 1...g:h4 2.♗a3#, 1...♗d4 2.♗:c3# (1...♗b2 2.♗:c3#).

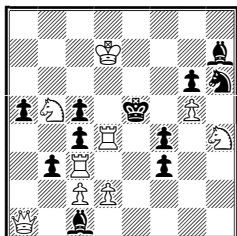
Парадокс: вступления активных фаз на поле матов иллюзорной игры. Идея мало распространённая, но далеко не новая, и текущий «апогей» её разработки – 467334/uacspdb (А.Слесаренко, 1 приз SuperProblem, 2018) с 3x3 Загоруйко. На этом фоне A12 (с Загоруйко 3x2), при в общем-то непринципиальном варьировании схемы, даже с учётом свежих элементов и белой коррекции (не очень убедительной), по содержанию и форме уступает образцу (белый ферзь в финальной фазе – в роли ладьи). Тем не менее, задача заслуживает внимания.

**A18.** 1.♗:c4(A)? – 2.♗:c5#, 1...c:d4(a) 2.♗:d4#, 1...♗a3 2.♗e1#, 1...♗g8!; 1.♗d6? – 2.♗e3#, 1...♗e4 2.♗:c4(A)#, 1...♗b2 2.♗e1#, 1...b2!; 1.♗:a5(B)? – 2.♗c7#, 1...♗f5 2.♗:f3(D)#, 1...c:d4(a) 2.♗d6(C)#, 1...♗f7!, 1.♗d6(C)! – 2.♗:f3(D)#, 1...c:d4(a) 2.♗:a5(B)#, 1...♗:d4 2.♗cd3#.

Четырёхфазная двухходовка с переменной функций 3-х ходов белых при получении чёрным королём различных свободных полей в двух фазах и перемене игры. Похожая матрица была реализована автором в ТТ 205 SuperProblem (2 приз). Здесь, по мнению автора: «Тема Адабашева в двухходовке. Две пары вариантов. В первой паре создаётся батарея, а во второй паре проходит тема Салазара».

A18. Г.Атаянц

Россия  
2 почётный отзыв

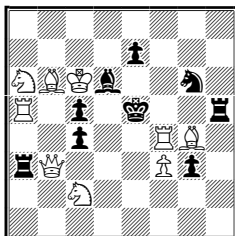


#2

9+11

A35. Z.Labai

Словакия  
3 почётный отзыв

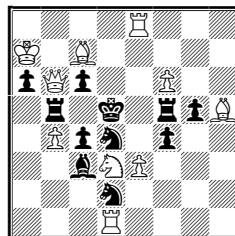


#2

9+9

A3. В.Марковций

П.Новицкий  
В.Шаньшин  
Украина – Россия  
Спец. почётный отзыв



#2

10+11

Клейть ярлык «тема Адабашева» стало модным к месту и не к месту. Напомню, что принцип (не тема!) Адабашева – объединение в однофазной задаче (первоначально именно двухходовой) двух или более стратегически самостоятельных групп вариантов. Что-то вроде «внутрифазной» перемены игры. Этот принцип использован был, например, в двухходовой теме 7 WCST.

Никакой «темы Адабашева» в A18 нет и в помине. К тому же, создание батареи в первой фазе – пустая формальность (далее она не используется). Непонятно, чем руководствуются идеологи подобных поверхностных и скоропалительных «нововведений». Или это частная инициатива?

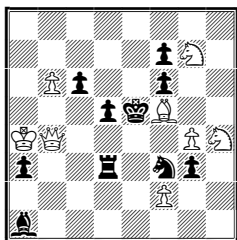
Отличие за игровые элементы, а не за авторские измышления.

A35. 1. ♕:c5? – 2. ♕:d6#, 1... ♖:f4 2. ♕e3#, 1... ♗:f4 2. ♕d4#, 1... ♕:c5 2. ♖b8#, 1... ♖f5!; 1. ♗:c5! – 2. ♗d3#, 1... ♖:f4 2. ♗e6#, 1... ♗:f4 2. ♗d7#, 1... ♕:c5 2. ♗c7#, 1... ♖f5 2. ♖:f5# (1... ♖:a5 2. ♖e3#).

И здесь – на базе известного (сравните: М.Ковачевич, 2 приз Олимпийский конкурс, 2010 – 302085/уасрdb), и здесь – не в сторону усложнения (замена варианта с самосвязыванием и возвратом на более простой вариант с блокированием свободного поля). Замысел цельный и формально не противоречит принятым критериям оригинальности.

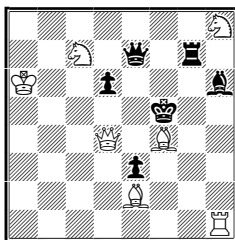
A3. \*1... ♗2~ 2.e4(A)#, 1... ♗e4(a)! и 1... ♗4~ 2. ♗f7(B)#, 1... ♗e6(b)!; 1. ♗c5! – 2. ♗d8#, 1... ♗e4(a) 2. ♗f7(B)#, 1... ♗e6(b) 2. ♗f3# [2.e4(A)? ♗d4! (1... ♖:c5 2. ♖:c5#, 1... ♖:f6 2. ♖e5#)].

Впервые вторичный анти-Ханнелиус (авторы). Однако схематичное "встраивание" однократной антидуали Шаньшина в известный комплекс – единственное, ничем иным не подкреплённое достижение. В случае хотя бы чистоты перемены игры при чёрной коррекции задача могла бы подняться выше. Специальное отличие за перспективность идеи.

**A9. Ю.Алексеев**Россия  
Спец. почётный отзыв

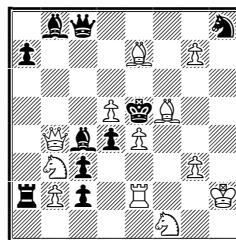
#2

8+10

**A31. А.Агапов**И.Агапов  
Россия  
Спец. почётный отзыв

#2

7+6

**A10. П.Новицкий**Украина  
Похвальный отзыв

#2

12+10

**A9.** 1.b7? – 2.b8♖#, 1...d4(a)!; 1.♘g2? – 2.♖f4#, 1...d4 2.♖c5#, 1...♘d4 2.f4#, 1...♙d4 2.♖e7#, 1...♞d4(b)!; 1.f:g3? – 2.♖f4#, 1...d4 2.♖c5#, 1...♞d4 2.♘:f3#, 1...♙d4 2.♖e7#, 1...♘d4(c)!; 1.♘e6? – 2.♖f4#, 1...f:e6 2.♘g6#, 1...d4 2.♖c5#, 1...♞d4 2.♘:f3#, 1...♘d4 2.f4#, 1...♙d4(d)!, **1.♙h5! – 2.♖f4#, 1...d4(a) 2.♖c5#, 1...♞d4(b) 2.♘:f3#, 1...♘d4(c) 2.f4#, 1...♙d4(d) 2.♖e7#.**

Цикл защит и опровержений на одном поле в ложных следах, опровержения образуют варианты решения. Стройно и цельно. Перемены игры нет, но нет и заготовленных в начальном положении ответов на идейные ходы чёрных (что несомненный плюс). Специальное отличие за лучшую работу проблемиста Алтайского края.

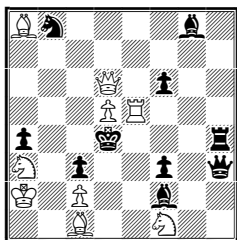
**A31.** 1.♙g5! – 2.♖f4#; 1...♚:g5 2.♞h5#, 1...♖:g5 2.♙d3#, 1...♞:g5 2.♞f1#, 1...♙:g5 2.♙g4#, 1...♖e4 2.♖f6#, 1...♖e5 2.♖g4#, 1...♖:c7 2.♖d5#.

Специальное отличие за весомую переработку более ранней классической задачи (А.Агапов, «Комсомолец Удмуртии», 1979 – #332713/уасрdb). Добавлен вариант с принятием жертвы, а с ним и совершенный Новотный. Лакомство для решателей!

**Похвальные отзывы на равных:**

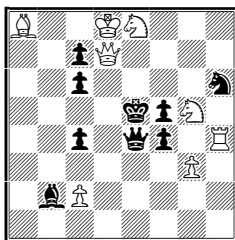
**A10.** \*1...d3(a) 2.♖:c3(A)#, 1...♖:f5(b) 2.♖:b8#; 1.b:c3? – 2.c:d4#, 1...d:c3 2.♖:c3(A)# (1...♖c5 2.g:h8♖#), 1...d3(a)!; 1.♘d4? – 2.♙f3#, 1...♚:d4 2.♖:c3(A)#, 1...♖:f5(b) 2.♘c6#, 1...♙:e2(c)!; **1.♙e3! – 2.♙g4#, 1...d:e3 2.♖:c3(A)#, 1...♖:f5(b) 2.♙:c4#, 1...♙:e2(c) 2.♖:d4#.**

«Тема Чепижного с дополнительной фазой и переменной еще одной защитой» (автор). В данном случае под переменной игры в форме Чепижного понимается параллельный ("сквозной") синтез 3х2 перемены мата и защиты. Но требуемой чистоты перемены игры нет: вступительный ход финальной фазы добавляет «новую» возможность 1...d:e3 2.♖:c3(A)#, но не устраняет в принципе и «старую» 1...d3 2.♖:c3(A)#. Просто 1...d3 не защищает от угрозы.

**A19. Э.Зарубин**Россия  
Похвальный отзыв

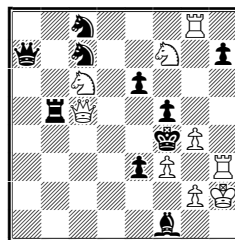
#2

9+10

**A28. D.Stojnic  
V.Zamanov**Сербия – Азербайджан  
Похвальный отзыв

#2

8+9

**A32. И.Агапов  
И.Стороженко**Россия  
Похвальный отзыв

#2

9+10

**A19.** 1. ♖e6? – 2. ♖b4(A)/♖b6(B)#, 1... ♔c6 2.d:c6#, 1... ♗e6/♘e6 2.d:e6#, 1... ♗a6!; 1. ♗e3? – 2. ♗b5#, 1...f:e5 2. ♖b4(A)#, 1... ♗f1 2. ♗f5#, 1... ♗d7!; 1. ♗d2! – 2. ♗b5#, 1...f:e5 2. ♖b6(B)#, 1... ♗f1/♗d7 2. ♗:f3# (1...c:d2 2. ♗b2#, 1... ♗:d5+ 2. ♗:d5#, 1... ♖e4 2. ♖:e4#).

Расщепление двойной угрозы в маты варианта, перемена матов 2x2, игра пешечной батареи в первой фазе.

**A28.** \*1... ♗d4 2. ♖e6(A)#, 1...c5 2. ♗g7(B)#; 1. ♗:c7? – 2. ♗d6#, 1... ♗d4 2. ♖e6(A)#, 1... ♗d5 2. ♗g7(B)#, 1... ♗a3!; 1.c3? – 2. ♖e6(A)#, 1... ♗d4 2. ♗:d4#, 1... ♗d5 2.g:f4#, 1... ♗:c3!; 1. ♗:c6! – 2. ♗g7(B)#, 1... ♗d4 2. ♗f3#, 1... ♗d5 2. ♗:d5# (1... ♗d3/♗:c6 2.g:f4#, 1... ♗~ 2. ♗f7#).

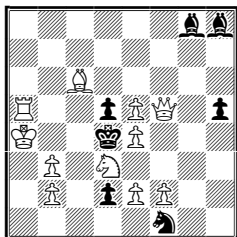
Маты сопутствующей иллюзорной игры – угрозы дальнейших фаз с синтезом тем Домбровскиса и Ханнелиуса в форме Загоруйко. Превентивное развязывание белого ферзя при 1. ♗:c7? Для сравнения: D.Stojnic & V.Zamanov, 2 приз M.Rimkus-75 JT, 2017 – #440430/yacrdb. В A28 тематические защиты – одной фигурой, но это слабое утешение при грубом опровержении второго ложного следа взятием белой пешки, только что вступившей в игру. Решающее вступление очевидно (иначе слон a8 останется не у дел).

Непревзойдённым образцом обработки этого механизма является: А.Лобусов и С.Шедей, 1 приз Šahs/Шахматы (Rīga), 1976 – #30217/yacrdb.

**A32.** \*1...f:g4(a) 2. ♖:g4#; 1. ♗g5? – 2.g3#, 1... ♗a2 2. ♗d4#, 1... ♖b2 2. ♖e5#, 1... ♗:g2(b)!; 1. ♗fe5(A)? – 2.g3#, 1...f:g4(a) 2. ♗f8(B)# (2... ♖f5?), 1... ♗:g2(b) 2. ♗d3#, 1... ♗a2(c) 2. ♗d4#, 1... ♖b2(d)! (2. ♖e5?); 1. ♗d4(C)? – 2.g3#, 1...e2 2. ♗c1# (2... ♗e3?), 1... ♗:g2(b) 2. ♗e2#, 1... ♖b2(d) 2. ♖e5#, 1... ♗a2(c)! (2. ♗d4?); 1. ♗f8(B)! – 2. ♖h6#, 1...f:g4(a) 2. ♗fe5(A)#.

Цикл защит и опровержений в ложных следах, тема 20 КЧР, Салазар и перемена матов. Финальная фаза с единственным вариантом просто ужасно оторвана от других, где игра развернута и занятна.

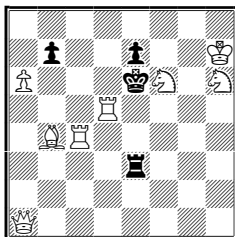
**A36. Z.Labai**  
Словакия  
Похвальный отзыв



#2

11+7

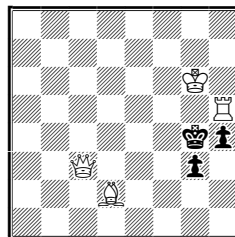
**A40. Н.Быков**  
Беларусь  
Спец. похвальный отзыв



#2

8+4

**A13. П.Мурашев**  
Россия  
1 приз



#2

4+3

**A36.** 1. ♖f8? – 2. ♜b4#, 1...d:e4(a) 2. ♜c5#, 1...♔:e4 2. ♜f4(A)#, 1...♘e3!; 1.e:d5(B)? – 2. ♜f4(A)#, 1...♘g3(b) 2.e3#, 1...♙:d5 2. ♖:d5#, 1...♙h7!; **1. ♜f4(A)! – 2.e:d5(B)#, 1...d:e4(a) 2. ♜:e4#, 1...♘g3(b) 2. ♜e3#** (1...♙h7 2. ♖:d5#, 1...♙:e5 2. ♜:e5#).

Не очень стройная перемена игры и функций ходов белых с темой Urania. Паразитные попытки 1. ♖b5/♔a3/♔b5? ♘e3! естественнее, чем 1. ♖f8? В решении лишь один незаготовленный ответ.

**A40.** 1. ♖d4? – 2. ♜b6#, 1...e:f6!; 1. ♖c7? – 2. ♖:e7#, 1...e:f6 2. ♖d6#, 1... ♖e5 2. ♜:e5#, 1... ♖c3!; **1. ♜g1! zz, 1...e:f6 2. ♜g8#, 1... ♖ ~ 2. ♜b6#, 1...♔:f6 2. ♜g6#, 1...b5/b6/b:a6 2. ♖c6.**

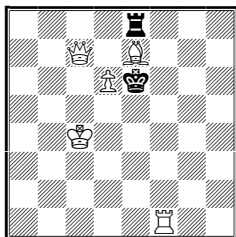
Финальная фаза – в добром старом стиле времён Дмитрия Кларка.

### Раздел двухходовых миниатюр

**A13.** 1. ♜b3? – zz, 1...g2(a) 2. ♖g5# (вскрытие линии c3-h3), 1...h3(b) 2. ♜d1# (блокирование), 1...♔h3!; 1. ♜c6? – zz, 1...g2(a) 2. ♜:g2# (вскрытие линии g2-g4), 1...h3(b) 2. ♜e4# (блокирование), 1...♔h3(c)!; **1. ♙e1! – zz, 1...g2(a) 2. ♖:h4#** (вскрытие линии d1-h4), **1...h3(b) 2. ♜:g3#** (снятие защиты), **1...♔f4 2. ♖:h4#** (отвлечение короля), **1...♔h3 2. ♜:g3#** (самосвязывание).  
Ещё: 1. ♙f4? – zz, 1...♔:f4 2.R:h4#, 1...♔h3(c) 2. ♜:g3#, 1...g2(a)!

Загорулько 3x2 с акцентированной переменной тактических моментов (особенно любопытна замена вскрываемых белых линий в варианте 1...g2), чередование «защита – опровержение». Хорош решающий ход.

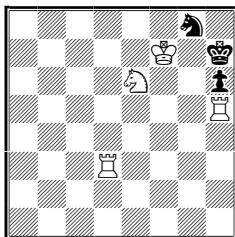
**A5. В.Буланов**  
Россия  
2 приз



#2

5+2

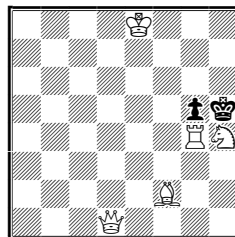
**A34. Z.Labai**  
Словакия  
3 приз



#2

4+3

**A15. П.Мурашев**  
Россия  
Специальный приз



#2

5+2

**A5.** 1. ♔d4? – 2. ♖f6#, 1... ♛:e7 2. ♜:e7#, 1... ♜f8!; 1. ♜f6? – zz, 1... ♛~ 2. ♜e7#, 1... ♛c8!; 1. ♜d8? – zz, 1... ♛~ 2. ♜:e7#, 1... ♔e5!; **1.d7! – 2. ♜d6#, 1... ♔:e7 2.d8♖#, 1... ♛c8 2.d:c8♖#, 1... ♛:e7 2.d8♖#.**

Преодолеть неуступчивость чёрной ладьи удаётся лишь после нетрафаретного вступления. Маты с превращениями белой пешки в решении.

**A34.** 1. ♛dh3? – zz, 1... ♖~ 2. ♛:h6(A)#, 1... ♔h8!; **1. ♛d8! – zz, 1... ♔h8 2. ♛:h6(A)#, 1... ♖~ 2. ♖g5#.**

Перемена защиты и мата. Неожиданное вступление «в засаду», два мата с использованием связки чёрных фигур. Несложно, но подкупающе рельефно. Как ни странно, схема не встречалась.

**A15.** 1. ♜d4? – zz, 1... ♔h6(b) 2. ♜h8#, 1...g:h4(a)!; 1. ♜e3? – zz, 1...g:h4(a) 2. ♛~ (g1-g8)# (2. ♛g6? ♔:g6!), 1... ♔h6!; 1. ♔f7? – zz, 1...g:h4(a) 2. ♛g6# (2. ♛~? ♔h6!), 1... ♔h6(b)!; **1. ♜d3! – zz, 1...g:h4(a)/♔h6(b) 2. ♜g6#, 1... ♔:g4 2. ♜f3#.** Ещё: 1. ♜g1? g:h4 2. ♛:h4#, 1... ♔h6! и 1. ♜h1? g:h4 2. ♜:h4#, 1... ♔h6!

Чередование «защита – опровержение» и перемена матов. Автор обращает внимание на коррекцию матующего хода белой фигуры в варианте, редко встречающуюся в миниатюре. Правда, к логичности показанного чередования безразличного и точного хода белой ладьи есть претензии, но сама идея небезынтересна и заслуживает поощрения.

Среди неотмеченных призами миниатюр немало очень приличных, но по Положению о конкурсе почётные и похвальные отзывы в малом жанре не были предусмотрены. Эти задачи возвращаются в распоряжение авторов.

Поздравляю лауреатов и желаю всем участникам конкурса дальнейших творческих и спортивных достижений.

Судья конкурса **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**