

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Всего в данный раздел поступило 47 задач (в том числе 15 миниатюр) от 32 авторов из 10 стран. 80 лет – серьезный Юбилей, статусный. Композиторы не подкачали, порадовали, прислав много интересных и красивых задач с нестандартными идеями и яркой игрой.

К сожалению, 3 задачи, претендовавшие на отличия, исключены из конкурса из-за предшественников:

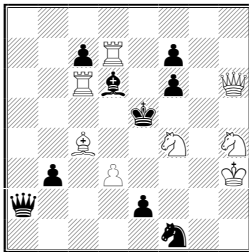
Г. Мосиашили (Ka4, Kf5) - задача, претендовавшая на один из призов, но идейный предшественник с той же схемой - Wieland Bruch, «Sredba na Solidarnosta», 1989-1994, 2 почётный отзыв (см. приложение).

Н. Крочкова (Kd8, Kd4), <http://www.yacpdb.org/#345674> - была уже опубликована.

В. Шумарина (Kg6, Kb5), <http://www.yacpdb.org/#13011>, концептуально схема та же, но переменна не 3-х, а 4-х матов. Сложно найти новое в миниатюре с переменной матов на звездочку черного короля.

Предлагаю следующее распределение отличий:

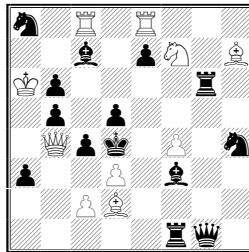
№ 1. В. Шаньшин
1 приз



#2

8+9

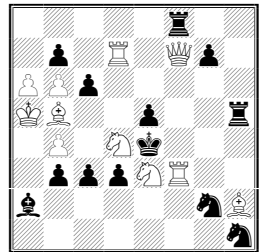
№ 2. В. Пильченко
2 приз



#2

10+14

№ 3. В. Шаньшин
3 приз



#2

11+13

№ 1. В. Шаньшин – 1 приз.

1...Be7**(b)** 2.Rd5#, 1.Sh5? – 2.Q:f6, Qf4#**(AB)**, 1...Kd4!**(a)**,

1.Sfg2? – 2.Qf4#**(A)**, 1...f5 2.Sf3#**(C)**, 1...Kd4**(a)** 2.Q:f6#**(B)**, 1...Qd2!

1.Sd5! – 2.Q:f6#**(B)** (2.Qf4#?), 1...Kd4**(a)** 2.Sf3#**(C)** (2.Qf4#**(A)**?), 1...Be7**(b)** 2.Qf4#**(A)**,

1...Ke6 2.Re7#. Выбор вступительного хода 1 фигурой, с темой Барнса и парадоксом Домбровскиса. И главное – Анти-Ле Гранд, с коррекцией угрозы, в

синтезе с псевдо - формой цикла Шедея. Важно, что сам анти-Ле Гранд, дает

возможность антидуально реализовать другой сложный комплекс, а не сам по себе.

Новый синтез тем и анти-тем, с оригинальным замыслом, приятными тактическими

нюансами (превентивное развязывание черной фигуры, само-связывание) и

антидуалиями. К сожалению не все идеально – тематический ход черным королем на

готовое изначально поле в 1-ом ложном следе – опровержение, а не защита. Но эта

фаза не определяющая в концептуальном замысле. Симбиоз реверсивной и анти-

реверсивной игры (смысловой «каприз»), на мой взгляд, открывает новые возможности развития двухходовки.

№ 2. В. Пильченко – 2 приз.

1.K:b5? – 2.Qc3#(A), 1...Rb1! 1.R:e7? – 2.Bc3#(B), 1...Be4! 1.Se5? – 2.c3#(C), 1...Rc1!
1.Sd6! – 2.S:b5#, 1...B:d6 2.Qc3#(A), 1...e:d6 2.Bc3#(B), 1...R:d6 2.c3#(C).

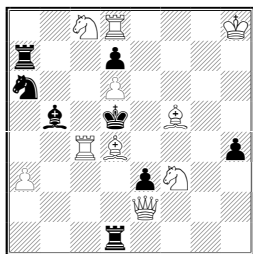
Задача с тасковым идейным содержанием. Неудачные три попытки с угрозами на одном поле, реализуются уже 3-мя защитами черных фигур на постороннюю угрозу в решении, и тоже на одном поле! Очень интересная, и труднореализуемая идея. И возможно ли найти другие схемы с подобным содержанием?

№ 3. В. Шаньшин – 3 приз.

1.Sd1? – 2.B:d3, S:c3#(AB), 1...e:d4!(a),
 1.Sec2? – 2.B:d3#(A), 1...e:d4(a) 2.R:d4#, 1...c:b5 2.Qd5#(C), 1...Sf2!
 1.Sef5? – 2.B:d3#(A), 1...e:d4(a) 2.Sd6#, 1...Sf2 2.Sg3#, 1...Bb1!

1.Sd5! – 2.S:c3#(B) (B:d3?), 1...e:d4(a) 2.B:d3#(A), 1...K:d4 2.Sf6#, 1...c:d5 2.Q:d5#(C).
 Коррекция вступительного хода с темой Барнса и переменной игры. Коррекция угрозы в решении с эффектом Домбровскиса после предварительного развязывания. Гармоничный, четырехфазный выбор игры одной фигурой с реальной переменной, как показали итоги 10 WCCT – большая редкость. Реализация таких замыслов дается непросто, понадобилось 24 фигуры.

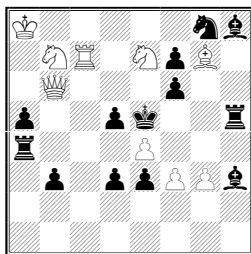
№ 4. П. Новицкий
 4 приз



#2

10+8

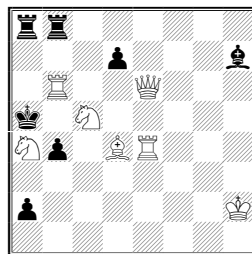
№ 5. В. З. Лабаи,
 М. Свитек
 5 приз



2

9+13

№ 6. А. Слесаренко
 Специальный приз



#2

7+7

№ 4. П. Новицкий – 4 приз.

1.Be5? – 2.Sb6, Se7#(AB), 1...B:c4!(a),
 1.Qh2? – 2.Sb6#(A) (2.Se7#?), 1...B:c4(a) 2.Se7#(B), 1...K:c4 2.Qa2#(C), 1...Sc5 (2...Kc6!)
 2.R:c5#, 1...Rb7! **1.Rc6!** – 2.Se7#(B) (Sb6#?), 1...d:c6 2.Sb6#(A), 1...B:c6 2.Qa2#(C),
 1...K:c6 2.Be4#. Барнс, Сушков, псевдо-Ле Гранд, парадокс Домбровскиса, произвольная переменная и переменная по Рухлису. Очень приятная игра с различными дополнительными нюансами, такими как переменная свободных полей, каприз в форме защиты, и 3 защиты на 1 поле в решении (2 в ложном следе). Жаль, не удалось замкнуть комплекс до полноценной темы Домбровскиса с 2-й угрозой, но в данной задаче это совсем не раздражает.

№ 5. З. Лабаи, М. Свитек – 5 приз.

1.Sc5? – 2.S:d3#, 1...Kd4(a) 2.Sd7#, 1...Rd4(b) 2.f4#(B), 1...d:e4!
 1.Sd6? – 2.S:f7#, 1...Ke6(c) 2.Sc4#, 1...Be6(d) 2.f4#(B), 1...Sh6!
 1.Qc5? – 2.Q:d5#, 1...Ke6(c) 2.Qd6#, 1...Be6(d) 2.Sc6#, 1...S:e7!(x),

1.Qc6? – 2.Q:d5#, 1...Kd4(a) 2.Qc3#, 1...S:e7(x) 2.Q:f6#, 1...Be6!(d),

1.Rc5! – 2.R:d5#, 1...Kd4(a) 2.Sc6#, 1...Rd4(b) 2.Qd6# (1...Be6 2.Sc6#, 1...S:e7 2.Q:f6#).

Задача явно сделана «по лекалам» задачи одного из соавторов с добавлением 3-х новых фаз (<http://www.yacpdb.org/#415234>). В итоге отдача свободных полей черному королю в 5 фазах (!), с итоговой переменной 4-х матов (но 2 варианта из иллюзорной игры, с многочисленными, не показанными в отчете, повторами). И 3 вступления на 1 поле. Масштабно и красиво. Еще с чередованием опровержение-защита. Ложный след 1.Sd8? с трехфазным выбором вступительного хода не добавляет ничего нового, только путает, тем более с повтором опровержения, поэтому не показан.

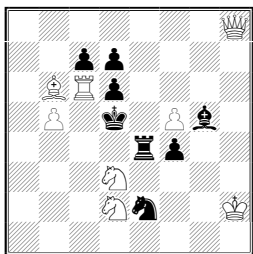
№ 6. А. Слесаренко – специальный приз.

1.Q:a2?(A) – 2.Sb3#(B), 1...R:b6(a) 2.Sc3#(C), 1...Bg8!

1.Sc3?(C) – 2.Sb3#(B), 1...b:c3(b) 2.B:c3#(D), 1...R:b6(a) 2.Q:a2#(A), 1...a1S!

1.Bc3!(D) – 2.B:b4#, 1...b:c3(b) 2.Sb3#(B), 1...R:b6(a) 2.Q:b6#, Синтез тем Ерохина и Салазара. Идеальная игра, как в задаче автора из МК «А. И Козлов - 120» (7 приз). Но найдена несколько иная схема и на 2 фигуры меньше. Специальное высокое отличие за поиск в реализации сложных комплексов.

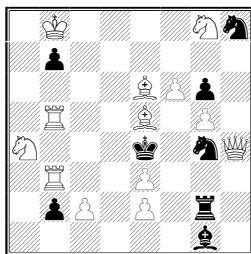
№ 7. Г. Атаянц
1 почетный отзыв



#2

8+8

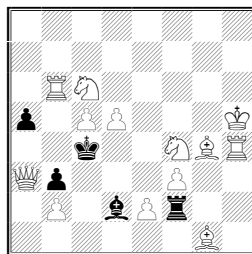
№ 8. Ю. Алексеев,
А. Тюнин
2 почетный отзыв



#2

13+8

№ 9. Д. Стойнич,
В. Заманов
3 почетный отзыв



#2

13+5

№ 7. Г. Атаянц – 1 почетный отзыв.

1.R:c7?(A) – 2.Qa8#(B), 1...Re8(a), Sd4(b) 2.Sb4#(D), (1...Rc4/a4 2.Qg8#). 1...Bd8!

1.Rc4?(C) – 2.Sb4#(D), 1...c5 2.Qa8#(B), 1...R:c4 2.Qg8#, 1...Bf6!

1.Qa8!(B) – 2.R:c7#(A), 1...c:b6 2.Rc4#(C), 1...Re8(a) 2.Qa2#, 1...Sd4(b) 2.Rc5#, (1...d:c6 2.Q:c6#, 1...Rc4/a4 2.Qg8#). Урагия, псевдо ле Гранд, псевдо-Салазар, Чередование вступление-угроза, перемена матов. Чтобы «сегодня» претендовать с таким тематическим комплексом на призы, желательно, либо вводить дополнительные интересные фазы, либо делать богатую перемену матов, вплоть до Загоруйко и искать дополнительные однородные тактические нюансы, в том числе, более развернутую батарейную игру в решении. Но в целом, задача симпатичная, с концептуальной игрой вокруг пешки с7. Размашистая игра белого ферзя.

№ 8. Ю. Алексеев, А. Тюнин – 2 почетный отзыв.

1.f7? – 2.Sf6#(A), 1...R:e2 2.Q:g4#, 1...Rf2! 1.Rd5? – 2.Sc5#(B), 1...b6! 1.Rd3? 2.Sc3#(C), 1...b1S! 1.Qh1? – 2.Q:g2#, 1...Sh2! 1.Qe1? – 2.Qb4#, 1...B:e3 2.Sc3#, 1...R:e2!

1.Qh7! – 2.Q:b7#, 1...S:e3 2.Sc3#(C), 1...S:e5 2.Sc5#(B), 1...S:f6 2.S:f6#(A), 1...Sf7 2.Q:g6#. Редкая, трех-вариантная реализация Невской темы (в 2-х вариантах со сложным блокированием). Трехфазное развязывание черного коня. Тематически – не

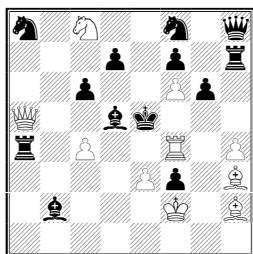
мало. Но игра схематично симметрична, с «отскочившим» конем, подсказывающая развязывание. Жаль, третий тематический вариант игры тактически иной – с привлечением.

№ 9. Д. Стойнич, В. Заманов – 3 почетный отзыв.

1.Sd3?(C) – 2.Q:b3#(D), 1...Bb4(a) 2.Be6#(A), 1...a4!
 1.d6?(B) – 2.Be6#(A), 1...R:e2 2.Q:b3#(D), 1...Bb4!(a),
1.Be6!(A) – 2.d6#(B), 1...Bb4(a) 2.Sd3#(C), 1...R:e2 2.Q:b3#(D).

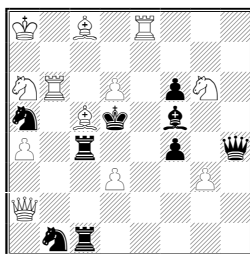
Урания, Салазар, Чередование вступление-угроза, Псевдо-Ле Гранд. В отличие от задачи Н. Атаянца, с подобным тематическим содержанием – игра полубатареи и есть еще парадокс Домбровскиса, но задача слишком схематична, маловато игры, да еще с повтором варианта из ложного следа по псевдо-Ле Гранду в решении.

№ 10. Э. Зарубин
4-5 почетный отзыв



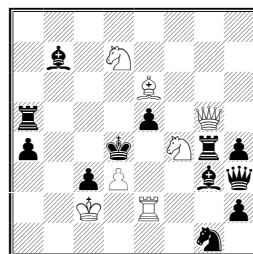
#2 10+13

№ А. Хачатуров
4-5 почетный отзыв



#2 12+9

№ 12. Л. Тогухуу
Спец. почетный отзыв



#2 7+11

№ 10. Э. Зарубин – 4-5 почетный отзыв.

1...B~, Ba3(a) 2.Qc3#, 1...Bd4! 2.e:d4#, 1.Qc5? – 2.Qd6#, 1...Ba3(a) 2.Qd4#, 1...Q:f6!
 1.Qd8? – 2.Rd4#(A), 1...Be4 2.R:f3#(B), 1...R:h4(b) 2.R:h4#, 1...Q:f6(c) 2.Q:f6#, 1...Se6!
1.Sd6! – 2.R:f3#(B), 1...K:d6 2.Rd4#(A), 1...R:h4(b) 2.S:f7#, 1...Q:f6(c) 2.Re4#, 1...Se6
 2.Rf5#, 1...R:c4 2.S:c4#. Активизация ладейной батареи с темой Псевдо-Ле Гранд с батарейными тематическими матами. Развернутая батарейная игра и отменное вступление в решении. Ладья в итоге играет на 5(!) различных полей со стройной переменной матов. Задача претендовала на более высокое отличие, но загрузка белого ферзя в фазе решения искусственна и невелика (его можно заменить черной пешкой c5, убрав черного слона и ладью).

№ 14. А. Хачатуров – 4-5 почетный отзыв.

1.Re2? – 2.Se7#(A), 1...Qh7 2.S:f4#, 1...Be4 2.de#, 1...Sc6! 1.d4? – 2.Sc7, Sb4#(BC), 1...Be6!
 1.Qf2? – 2.Sc7#(B) (2. Sb4?), 1...R:c5 2.Sb4#(C), 1...Rd4 2.Q:d4#, 1...Qh7! (2.S:f4#?),
1.Rb5! – 2.Sb4#(C) (2 Sc7?), 1...Sc6 2.Sc7#(B), 1...Kc6 2.Se7#(A), 1...Sb3 2.Bb7#.

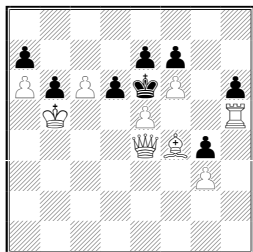
Интересная игра с темами Барнса, Сушкова и Псевдо-Ле Гранд. Произвольная переменная. Но образование темы Сушкова тактически не однородно (развязывание и отдача свободного поля). В каждой фазе игра по своему хороша, но в целом, единства не чувствуется, что важно, для игры с таким комплексом тем.

№ 13. Л. Тогухуу – специальный почетный отзыв.

1...Rd5 2.Re4#(A), 1...Bd5 2.Q:e5#(B), 1.Bd5? – 2.Q:e5, Re4#(AB), 1...B:f4!
1.Sd5! – 2.Qe3# (AB?), 1...Rg~ 2.Re4#(A), 1...Rf4 2.Q:e5#(B), 1...Bg~ 2.Q:e5#(B),
 1...Bf4 2.Re4#(A). Очень интересная и цельная задача. Гримшоу в иллюзорной игре, Руденко, Латышский Новотный, с 2-мя системами черной коррекции в решении с реализацией темы 5 WCCT. Но схема, хотя и не с таким гармоничным содержанием,

уже «заиграна» (<http://www.yacpdb.org/#170140>), поэтому только специальное отличие.

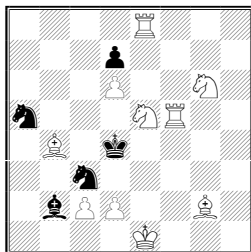
№ 13. Е. Фомичев
1 похвальный отзыв



#2

9+8

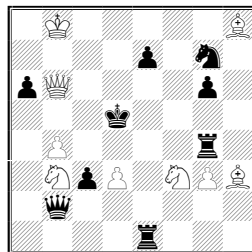
№ 14. В. Сорочан
2 похвальный отзыв



#2

10+5

№ 15. Ч. Якубовский
3 похвальный отзыв



#2

9+9

№ 13. Е. Фомичев – 1 похвальный отзыв.

1...d5(a) 2.Qf5#, 1...e:f6 2.e:d6#, 1...d:e5 2.Q:e5#,

1.Be3? – zz, 1...d5(a) 2. Qf5, Q:g4#, 1...d:e5 2.Q:e5#, 1...e:f6!

1.Qb4? – zz, 1...d5(a) 2.Q:e7#, 1...Kd5(y) 2.Qc4#(Y), 1...e:f6(x) 2.Q:d6#, 1...d:e5!

1.Qe3? – zz, 1...d:e5 2.Q:e5#, 1...Kd5(y) 2.e6# – красиво, 1...e:f6(x) 2.e:d6#(X), 1...d5!

1.Qe2! – zz, 1...d5(a) 2.Q:g4#, 1...Kd5(y) 2.Qc4#(Y), 1...e:f6(x) 2.e:d6#(X), 1...d:e5 2.Q:e5#.

5-фазный блок(!), объединенный циклом защит и опровержений, с батареей игрой. В 3-х фазах черный король получает свободное поле d5, перемена 3-х матов с темой Бартоловича. Но сама пешечная игра черных – не впечатляет. Разделение дуальных матов по Мэжковиц – без антидуалей, продиктовано только доступностью б. ферзя к нужным полям. Несомненно, задача будет «интересна» решателям.

№ 14. В. Сорочан – 2 похвальный отзыв.

1...Sc4 2.Sf3#, выключая слона на e4 и d5 с включением на эти поля косвенных батарей. 1.d3? – 2.Sf3#(A), 1...Ke3 2.Bc5#(B), 1...Se4!(a) – защита Левмана,

1.Rc8? – 2.Bc5#(B), 1...Se4(a) 2.Sf3#(A), 1...Sa4 2.Rf4#, (1...Ba3 2.B:c3#, 1...Sb3(b7)

2.Rc4#), 1...Sc6! **1.Rf3!** – Ke4 2.Rf4#, 1...Kd5 2.Rd3# (угроза).

Игра, разрушение и образование батарей с интересной игрой, Псевдо-Ле Гранд, парадокс Домбровскиса, предоставление свободных полей черному королю. Радикальная перемена игры. Но в решении, фактически 1 вариант игры.

№ 15. Ч. Якубовский – 3 похвальный отзыв.

1.Sbd4? – 2.Qc6, Qc5, Qd8# (ABC), 1...Q:b4!

1.Kb7? – 2.Qc6#(A), 1...Rc4 2.Qd8#, 1...Re6 2.Qc5#(B), 1...R:b4!

1.Sfd4! – 2.Qc5#(B), 1...Se6 2.Qc6#(A), 1...Ke5 2.Qe6#(C).

Расщепление тройной угрозы на угрозы и маты вариантов с отдачей свободного поля в решении и приятным вариантом с само-связыванием.

№ 16. Ю. Алексеев, А. Тюнин – 4 похвальный отзыв.

1...Rd6 2.Qe3#(A), 1...f6 2.Bg3#(B), 1.Rd8? – 2.Qe3#(A), 1...Bf5 2.Q:d5#, 1...Bd7!

1.g5? – 2.Bg3#(B), 1...f5! 1.Be7? – 2.Qe3#, 1...Bf5! 1.Se1? – 2.Sd3#, 1...Kf4 2.Qd4#, 1...f5!

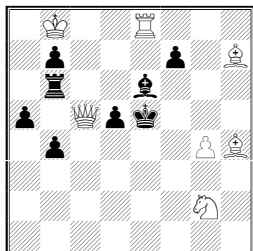
1.Qc1! – 2.Qf4#, 1...d4 2.Qc5#, 1...Kd4 2.Bf6#, 1...Kd6 2.Qc7#. Симпатичная, с отличным вступлением в решении задача, но не до конца выверенная игра в ложных следах.

№ 17. А. Панкратьев – 5 похвальный отзыв.

1.Rd3?(A) – 2.Sc~#, 1...e:d6 2.Sf6#, 1...S:c2! 1.B:e7? – 2.Sf6#(B), 1...d5!

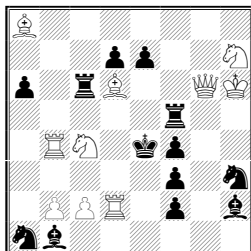
1.Rd5! – 2.Q:f5#, 1...K:d5 2.Sb6#, 1...R:c4 2.Rd3#(A), 1... R:d6 2.R:d6#, 1...e5 2.Sf6#(B).
 За отменное решение, с активизацией 2-х батарей с двойным само-связыванием, простим автору не самую вразумительную игру в ложных следах.

**№ 16. Ю. Алексеев,
 А. Тюнин
 4 похвальный отзыв**



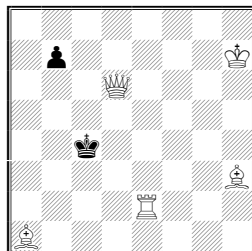
#2 7+8

**№ 17. А. Панкратьев
 5 похвальный отзыв**



2 10+13

**№ 18. В. Марковций,
 Н. Чернявский
 1 приз**



#2 5+2

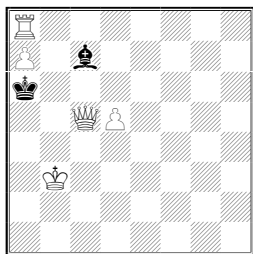
Специальные отличия за миниатюры

Неожиданно прислали много хороших миниатюр, что редко бывает в многофигурных конкурсах. Пришлось «раскошелиться» на отличия.

№ 18. В. Марковций, Н. Чернявский – 1 приз.

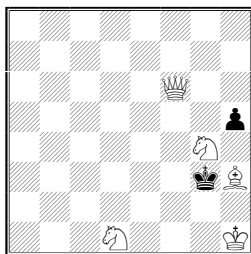
1.Re3?(D) – 2.Bf1#(A), 1...Kb5!(a), 1.Re5? – 2.Be6#(B), 1...Kb3(b),
 1.Ra2?(C) – zz, 1...Kb5(a) 2.Bf1#(A), 1...Kb3(b) 2.Be6#(B), 1...b6! - тема Домбровскиса.
 1.Bf1?(A) – 2.Re3#(D), 1...Kb5(a) 2.Ra2#(C), 1...Kb3! - темы Салазара и Урания,
 чередование вступительного хода и угрозы.
1.Qb6! – zz, 1...Kd5 2.Be6#(B), 1...Kd3 2.Qb5# - перемена игры с переменной защиты на мат 2.Be6. Очень богатый, для миниатюры, тематический комплекс, как в многофигурных задачах с 1 и 3 почетными отзывами, да еще с полноценной темой Домбровскиса «сверху». Отменное произведение.

**№ 19. Е. Фомичев
 2 приз**



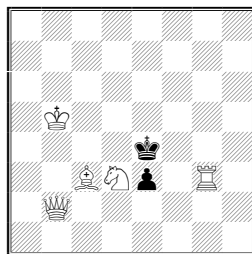
b) Kb3 > c8
 #2 5+2

**№ 20. Э. Зарубин
 Почетный отзыв**



#2 5+2

**№ 21. Р. Линкольн
 Почетный отзыв**



#2 5+2

№ 19. Е. Фомичев – 2 приз.

а) 1...Bb8(a) 2.abQ# - батарейный мат, 1.Kc4? – 2.Qb5#, 1...Bb6! - защита Левмана в опровержении (2.Qb5+? Kb7!), **1.Ка4!** – 2.Qb5#, 1...Bb6(b) - защита Левмана с блокированием 2.Qc8# - model, 1...Kb7 2.Qc6#.

б) **1.Rb8!** (разрушение батареи) – 2.a8Q#, 1...B:b8(a) 2.abS# - model, 1...Bb6(b) 2.Q:b6#. Интересное содержание с различными превращениями, правильными матами, и редкой для миниатюры – защитой Левмана.

Почетные и похвальные отзывы, на равных.

№ 20. Э. Зарубин – почетный отзыв.

а) 1.Se5(h2)? – zz, 1...h4 2.Qf3#, 1...K:h3!

1.Bg2? – zz, 1...h:g4 2.Qf2#, 1...h4 2.Qf3#, 1...K:g4!

1.Qg5! – zz, 1...h:g4 2.Q:g4#, 1...h4, Kf3 2.Qe3#, 1...K:h3 2.Sgf2#(A),

б) 1.Sgf2?(A) – 2.Qf4#(B), 1...Kh2! 1.Sdf2? – zz, 1...h4 2.Qf4#, 1...h:g4!

1.Bf1! – zz, 1...h:g4 2.Qf2#, 1...h4, K:g4 2.Qf4#(B).

Многофазная, очень симпатичная, перемена матов.

№ 21. Р. Линкольн – почетный отзыв.

1.Rg2? – zz, 1...K:d3(a) 2.Qc2#, 1...Kf3! Kd5! Kf5! e2!

1.Rg6? – zz, 1...Kd5(b) 2.Qg2#, 1...K:d3! Kf5! e2!

1.Rg4? + K:d3(a) 2.Rd4# (1...Kf3 2.Se5, Qg2#), 1...Kd5! Kf5!

1.Rg5? – zz, 1...Kf3 2.Qg2#, 1...e2(d) 2.Q:e2#, 1...K:d3!

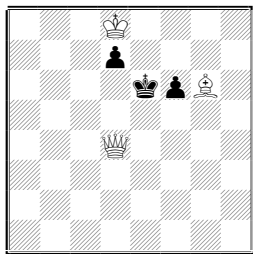
1.Qa2? – zz, 1...Kf5(c) 2.Qd5#, 1...e2(d) 2.Qe6#, 1...K:d3!

1.Qb4? + Kd5(b) 2.Sf4#, 1...Kf5(c) 2.Qg4#, 1...K:d3!

1.Bd2! – zz, 1...K:d3(a) 2.R:e3#, 1...Kd5(b), Kf5(c), e2(d) 2.Qe5#

(1.Qe2? – zz, 1...Kf5(c) 2.Qg4#, 1...Kd5!). Харьковская тема, тема Линкольна, 4 мата меняются трижды (скорее всего таск, для миниатюры без близнецов), перемена защит. Но в фазах, опровержениях и переменах можно запутаться, и многовато «силовых моментов» – шахи, одинаковые опровержения.

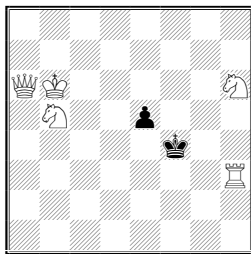
**№ 22. А. Кожакина
Похвальный отзыв**



#2

3+3

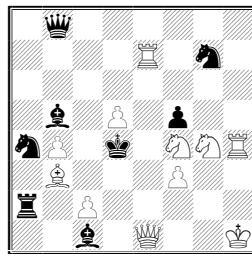
**№ 23. В. Кожакин
Похвальный отзыв**



#2

5+2

**№ 24. W. Bruch
«Sredba na Solidarnosta»
1989-1994, 2 поч. отзыв**



#2

11+8

№ 22. А. Кожакина – похвальный отзыв.

1.Ke8? – zz, 1...f5 2.Bf7#, 1...d6 2.Qe4#, 1...d5!

1.Qc5? – zz, 1...d5 2.Qe7#, 1...d6 2.Qf5#, 1...f5!

1.Kc7! – 2.Qd6/e4#, 1...d5 2.Qe3#, 1...f5, Ke7 2.Qd6# - угроза.

Занимательная «дуэль» белой «армады» и черных шустрых пешек. Есть задача с похожим построением: <http://www.yacpdb.org/#159945>. Но в ней только 2 фазы и соответственно нет изюминки - чередования пешечной (без участия ч. короля!)

защиты-опровержения. Решение конечно не лучшее, с двойной угрозой, но с переменной маты.

№ 23. В. Кожакин – похвальный отзыв.

1.Кс5? – zz, 1...Ке4 2. Qa4#, 1...e4 2. Qf6#, 1...Kg5!

1. Qa3? – 2. Qe3#, 1...Ке4 2. Qf3#, 1...e4 2. Qg3#, 1...Kg5!

1. Qc8! – 1...Ке4 2. Qc4#, 1...e4 2. Qf5# - угроза (1...Kg5 2. Qf5#).

Трехфазное «вызволнение из небытия» белого ферзя. Перемена матов, почти по Загройко (все же перемена на мат-угрозу – не в счет). Но одинаковые опровержения.

Приложение:

Предшественник к задаче Г. Мосиашили.

№ 24. W. Bruch. 1...Qe5 2. Q:e5#, 1...Se6 2. S:e6#, 1...Be2 2. S:e2#, 1...Be3 2. Q:e3#,

1. Sf2? – 2. Se6, Se2#, 1...Q:f4 2. Qe5#, 1...B:f4 2. Qe3#, 1...Bc4! 1. Sf6? – 1...R:c2!

1. Se5? – 2. Se6#, 1...Bc4/e2 2. Sc6#, 1... Be3 2. Se2#, 1...B:f4 2. R:f4#, 1...Bd2!

1. Se3! – 2. Se2#, 1...Qe5 2. Se6#, 1...Q:f4 2. R:f4#, 1...Se6 2. S:f5#, 1...R:c2 2. S:c2#.

Арбитр конкурса, **Павел Мурашев**
Химки, Московская, обл.